

Privremeni stečajni upravitelj
Radica Maričić
Ante Starčevića 5, Rijeka

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Posl.br.: St-266/2022

Dužnik: **Mautner BAU DEKO d.o.o.** Mošćenička Draga, Ljube Mrakovčića 33A, OIB:
29677449889

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

1. UVOD

Financijska agencija podnijela je 02.06.2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Mautner BAU DEKO d.o.o. Mošćenička Draga, Ljube Mrakovčića 33A, OIB: 29677449889. Rješenjem naslovnog suda posl.br. St-266/2022-3 od 06.06.2022.g. imenovana sam za privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da ispitam da li postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka te da procijenim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, podnosim ovo Izvješće o postojanju zakonskih razloga za otvaranje stečajnog postupka i postojanju mogućnosti da se imovinom dužnika pokriju troškovi eventualnog stečajnog postupka.

2. NALAZ

2.1. Osnovni podaci o dužniku

Dužnik je upisan u registar Trgovačkog suda u Rijeci, s matičnim brojem subjekta MBS: 040429404, OIB: 29677449889.

Društvo je osnovano 2021. godine.

Upisani temeljni kapital dužnika iznosi 20.000,00 kuna, s tim da je prema podacima iz sudskog registra temeljni kapital je uplaćen u iznosu od 5.000,00 kn, dok preostali, a neuplaćeni temeljni kapital od 15.000,00 kn jedini član društva se obvezao uplatiti u roku od godine dana od dana upisa u sudski registar.

Osnovnu djelatnost dužnika čine ostali završni građevinski radovi.

Osnivač i jedini zakonski zastupnik dužnika je Darko Mautner, OIB: 11623254991, Kunovci, Kunovci 1A.

2.2. Dokumentacija – osnova za izradu predmetnog izvješća

Pisanim putem sam od zakonskog zastupnika dužnika zatražila dostavu poslovne dokumentacije koja mi je potrebna za izradu izvješća.

Zakonski zastupnik dužnika nije mi dostavio traženu dokumentaciju.

Stoga je za potrebe sastava ovog izvješća korištena sljedeća dokumentacija:

- Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila broj H113-U-00053-22 Ur.br: H113-2022-06-07-0058-2 od 07.06.2022.
- Financijski izvještaj za 2021. godinu te pripadajuće bilješke.

2.3. Na temelju pribavljene dokumentacije navedene pod 2.2. utvrđeno je sljedeće:

a) Nesposobnost za plaćanje

Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze (čl. 6. st. 1. Stečajnog zakona). Stečajni zakon odredio je i presumpciju kada se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje i to:

- ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom FINA-e

ili

- ako nije platio tri uzastopne plaće radnicima.

Iz prijedloga Fine koji prileži ovom spisu, dužnik na dan 01.06.2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 184.821,13 kuna.

Dakle, ispunjena je gore navedena zakonska presumpcija te se ima smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje.

b) Stanje imovine

Kao što je navedeno, zakonski zastupnik dužnika nije mi dostavio popis imovine i obveza dužnika niti bilo koju drugu poslovnu dokumentaciju iz koje bi bilo razvidno postojanje i vrijednost imovine dužnika.

Iz Financijskog izvještaja za 2021. godinu razvidno je da dužnik nema evidentiranu dugotrajnu imovinu. Međutim, dužnik ima evidentiranu kratkotrajnu imovinu u iznosu od 84.083,00 kn koja se sastoji od potraživanja u iznosu od 30.790,00 kn te novca u banci i blagajni u iznosu od 52.484,00 kn.

Isto tako, iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, razvidno je da dužnik nije vlasnik motornog vozila.

Od zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Rijeci dobila sam informaciju da dužnik nije vlasnik nekretnine na području nadležnosti navedenog suda.

Budući da mi zakonski zastupnik nije dostavio popis imovine i obveza, ne može se sa sigurnošću utvrditi tko su dužnici dužnika i može li se potraživanje iskazano u bilancama naplatiti od dužnikovih dužnika. Isto tako, a s obzirom da je dužniku blokiran račun, bez očitovanja zakonskog zastupnika ne može se utvrditi je li iznos od 52.484,00 kn položen na poslovni račun dužnika koji je, a kao što je ranije navedeno, u blokadi više od 120 dana.

Ujedno se i napominje da je dužnik osnovan u srpnju 2021. godine, ali da je tu istu 2021. godinu dužnik poslovaao s gubitkom.

3. ZAKLJUČAK

S obzirom na navedeno pod 2.3.a) ovog Nalaza evidentno je da kod dužnika postoji stečajni razlog za otvaranje stečajnog postupka iz članka 6. Stečajnog zakona - neposobnost za plaćanje.

Ukoliko bi se stečajni postupak nad dužnikom otvorio, troškovi stečajnog postupka sukladno odredbi iz čl. 155. Stečajnog zakona sastojali bi se od:

Nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja, stečajnog upravitelja (po odluci suda)	20.000,00 kn
UKUPNO	20.000,00 kn

Ostale obveza stečajne mase iz čl. 156. Stečajnog zakona koje bi mogle teretiti dužnika u slučaju otvaranje stečajnog postupka:

Knjigovodstvo	5.000,00 kn
Arhiviranje preostale dokumentacije	1.000,00 kn
Vođenje poslovnog računa	1.000,00 kn
UKUPNO	7.000,00 kn

Bez poslovne dokumentacije dužnika, ne može se sa sigurnošću utvrditi imovina dužnika. Predlaže se da sud po potrebi pozove zakonskog zastupnika na dostavu dokumentacije pod prijetnjom izricanja novčane kazne sukladno odredbi iz čl. 178. Stečajnog zakona, a sve radi sastava eventualne dopune ovog Izvješća.

Radica Maričić
privremeni stečajni upravitelj

Rijeka, 21.06.2022.